



COMUNE DI NOCERA TERINESE
(PROVINCIA DI CATANZARO)

COMMISSARIO STRAORDINARIO DI LIQUIDAZIONE

ORIGINALE

DELIBERA

N. 61 DEL 27/11/2018

OGGETTO: Comune di Nocera Terinese (CZ) – dissesto finanziario.
Costituzione in giudizio e nomina legale rappresentante dell'organo Straordinario di liquidazione nel ricorso proposto dal Sig. Antonio VACCARO avverso la delibera n. 20 del 12/04/2018, di rigetto parziale del credito.

L'anno duemiladiciotto il giorno ventisette, alle ore 15,30 nella casa Comunale di Nocera Terinese (CZ)

PREMESSO

- ✓ che il Comune di Nocera Terinese, con deliberazione n. 7 del 9/05/2016 del Commissario Straordinario, con i poteri del Consiglio Comunale, immediatamente esecutiva, ha dichiarato lo stato di dissesto finanziario;
- ✓ che con D.P.R. in data 01/08/2016 la d.ssa D.ssa Teresa Colacione è stata nominata Commissario straordinario di liquidazione per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso, nonché per l'adozione di tutti provvedimenti per l'estinzione dei debiti dell'Ente;
- ✓ l'OSL si è insediato presso il Comune in data 19/08/2016;

VISTA la delibera n. 20 del 12/04/2018, con la quale l'Organo Straordinario di liquidazione ha rigettato parzialmente l'istanza di ammissione alla massa passiva presentata dal sig. VACCARO Vittorio per il credito da questi vantato, a tutto il 31/12/2015, nei confronti del Comune di Nocera Terinese ;

VISTO che il Sig. VACCARO Vittorio, nato a Nocera Terinese il 5/09/1957 ed ivi residente in via Rione Pianeruzzo, n. 14/C, ha proposto ricorso al Tribunale Ordinario di Lamezia Terme, per opposizione alla suddetta delibera di rigetto;

RILEVATO che il suddetto ricorso risulta presentato oltre i termini di legge e che l'avvocato di controparte ha chiesto al giudice la rimessione in termini del ricorso, per la quale è stata fissata l'udienza per il giorno 5 dicembre 2018;

VALUTATA l'opportunità di costituirsi nel giudizio per valutare le ragioni esposte dalla controparte in ordine alla richiesta di rimessione in termini del ricorso e, nel caso, per far valere nel merito le ragioni dell'O.S.L.;

CONSIDERATO che l'incarico di patrocinio legale, a norma dell'art. 253 del TUEL, possa essere conferito seguendo il principio dell'*intuitu personae* e pattuendo il compenso con il professionista;

VISTA la e-mail del 26/11/2018, acquisita al protocollo generale dell'ente al n. 8908 del 27/11/18, con la quale gli avvocati Matteo e Vincenzo Caridi hanno offerto assistenza legale in maniera congiunta con impegno formale a richiedere il pagamento di un'unica parcella, quantificando un compenso per la prestazione professionale pari ad € 8.675,78 comprensivo di spese generali e CPA da corrispondere ad avvenuta decisione del ricorso, con esclusione dell'IVA in quanto il professionista ne ha dichiarato l'esenzione;

CONSIDERATO che l'attività legale, diretta preliminarmente a verificare l'ammissibilità della richiesta di rimessione in termini della controparte, richiede lo studio dell'intera pratica;

RITENUTO, comunque, che qualora il contenzioso dovesse esaurirsi con l'udienza del prossimo 5 dicembre agli avv. Caridi potrà essere riconosciuto il compenso di € 3.309,33 per la sola attività professionale resa in tale occasione, esclusa naturalmente la fase successiva di trattazione e che tale importo verrà comunque pagato quale anticipo in caso di proseguimento della causa;

PRECISATO che il saldo delle spettanze professionali richiesto dallo studio legale Caridi verrà pagato dall'O.S.L. ad avvenuta decisione del ricorso;

VISTI i curricula presentati dagli avvocati Matteo e Vincenzo CARIDI, dai quali si evince la competenza in materia;

ACCERTATO che la spesa derivante dal presente atto è a carico della procedura di liquidazione del dissesto;

VISTO il D.P.R. 378/1993;

VISTO il d.lgs. 267/2000;

DELIBERA

1. La premessa è parte integrante del dispositivo;
2. Di costituirsi nel giudizio instaurato dinanzi al Tribunale Ordinario di Lamezia Terme, proposto dal Sig. VACCARO Vittorio, per opposizione alla delibera di rigetto parziale del credito vantato, a tutto il 31/12/2015, nei confronti del Comune di Nocera Terinese e, in primo luogo, per l'esame della richiesta di rimessione in termini presentata dal ricorrente;
3. Di affidare la difesa dell'O.S.L. agli avv. Matteo e Vincenzo Caridi secondo le condizioni economiche precisate in premessa;
4. Di dare atto che la spesa conseguente al presente atto sarà a carico degli oneri della liquidazione.
5. Di dichiarare la presente immediatamente esecutiva
6. Di trasmettere copia della presente delibera allo studio legale CARIDI.



Il Commissario Straordinario di Liquidazione
(ditta Teresa C. C. C.)